

## Skrivelse om Kristinebergs IP

Mikael Peterson (C)

Hanna Wistrand (L)

2015 startade planeringen av upprustningen av Kristinebergs IP. En upprustning som har präglats av omfattande kostnadsökningar, miljöproblem, förseningar och bristande samstämmighet mellan de inblandade aktörerna. Projektet har kantats av enorma fördyringar från vad man från början uppskattade att den totala summan skulle bli till vad den idag uppgått till.

Föroreningar, som staden kände till, låg kvar under en hel sommar på anläggningen på grund av att markfirman man anlitat gick i konkurs. Detta påverkade även grundvattnet och vi kan konstatera att staden inte hanterat miljöaspekten på ett bra och ansvarsfullt sätt.

Efter att en besiktning av Kristineberg gjordes under november så stod det klart att den nyrenoverade arenan inte klarar kraven för spel i damallsvenskan och superettan. Trots att detta varit en viktig och avgörande förutsättning för hela renoveringen. När man går igenom de handlingar som finns sen projektet startade har det aldrig uttryckts att de kulturhistoriska värden som finns på Kristinebergs IP hotar möjligheten att fullfölja arbetet med att anpassa arena efter damelitfotbollens krav eller att man förväntar sig dispens på grund av detta. Vi har även svårt att se att man skulle behandla en elitfotbollsplan för herrar på det sätt man valt att hantera denna som ska vara för damer, genom att t.ex. prata om dispens.

Kristinebergs IP har fortfarande inte haft någon invigning men öppnade kort under en dag för att sedan stänga igen då problem med säkerheten fortfarande verkar finnas kvar. Det har även framkommit att det fortsatt finns stora brister när det kommer till friidrottens del, där bland annat friidrottsbanorna saknar belysning, vilket kan vara rätt avgörande den här mörka årstiden då solen försvinner strax efter 15.00 på dagarna. Friidrotten i Stockholm har känts sig förbisedda under projektets gång och hade önskat vara mer involverade under hela processen. Det är extra beklagligt nu när friidrotten nyligen fått tagit del av beskedet att vänstermajoriteten valt att skjuta den viktiga anläggningen på Bällsta IP på framtiden.

Med anledning av ovan undrar vi därför:

1. Hur kommer det sig att Kristinebergs IP vid besiktningen inte blev godkänd för spel i damallsvenskan och superettan trots att huvudanledningen var att arenan skulle anpassas för damelitfotboll?
2. Finns det miljöföroreningar kvar på Kristinebergs IP och finns det risker för framtiden att dessa kommer fram?
3. Hur kan kostnaderna skenat från vad man uppskattade projektet skulle kosta till den summan det är uppe i nu?

4. Har de brister som funnits för att utöva friidrott på arenan, t.ex. belysningen, helt åtgärdats?
5. Vart kommer friidrottens kastgrenar att husera då Bällsta IP skjuts på framtiden? Kommer de få någon ersättningsyta?